



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-5723/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvjestiteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KONOS CONSTRUCTION d.o.o. u stečaju, Lučko, Ventilatorska 24, OIB 55858475794, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SUSTENTA RAZVOJ I UPRAVLJANJE d.o.o. Zagreb, Nova Ves 17, OIB 15614931860, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik u Zagrebu, Kneza Borne 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-54 od 12. studenoga 2021., u sjednici vijeća održanoj 9. prosinca 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Sustenta razvoj i upravljanje d.o.o. Zagreb te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-54 od 12. studenoga 2021.

#### Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem uputio vjerovnika Sustenta razvoj i upravljanje d.o.o. Zagreb kao osporavatelja tražbine, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti njegovog osporavanja tražbine vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb u iznosu od 117.412.406,60 kn. U protivnom će se smatrati da je osporavanje otklonjeno.

2. Prvostupanjski sud je u ponovljenom postupku, uzimajući u obzir upute iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4391/2021-2 od 15. rujna 2021., uputio osporavatelja tražbine u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja.

3. Prvostupanjski sud je ovo rješenje donio na temelju odredbi čl. 266. st. 4. i 267. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

4. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Sustenta razvoj i upravljanje d.o.o. Zagreb. Stečajni vjerovnik smatra je dužnikov stečajni upravitelj neosnovano priznao tražbinu vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb. Tražbina vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb prestala je ex lege. Prema njegovom mišljenju, prvostupanjski sud nije postupio po uputi iz ukidnog rješenja drugostupanjskog suda. On je napomenuo da je prvostupanjski sud propustio naznačiti da on nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

5. Žalba stečajnog vjerovnika Sustenta razvoj i upravljanje d.o.o. Zagreb nije osnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

7. U ovoj pravnoj stvari, u stečajnom postupku nad dužnikom, vjerovnik Zagrebačka banka d.d. Zagreb prijavio je tražbinu u iznosu od 117.412.406,60 kn. Za tu tražbinu postoji ovršna isprava, što nitko nije doveo u pitanje.

8. Iz sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta od 2. ožujka 2021. proizlazi da je tražbinu vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb u iznosu od 117.412.406,60 kn, priznao dužnikov stečajni upravitelj, ali ju je, između ostalih vjerovnika, osporio vjerovnik Sustenta razvoj i upravljanje d.o.o. Zagreb.

9. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno uputio vjerovnika Sustenta razvoj i upravljanje d.o.o. Zagreb kao osporavatelja, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb, u iznosu od 117.412.406,60 kn. Na takvu uputu jasno upućuje sadržaj odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a. Odatle neosnovanost vjerovnikovih žalbenih razloga.

10. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. st. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

11. Pored toga, za ukazati je da stečajni sudac nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Pravo je stečajnog upravitelja procijeniti traži li vjerovnik osnovano prijavljenu tražbinu ili ne. S druge strane, pravo je i svakog vjerovnika da to osporavanje na ispitnom ročištu otkloni, a ako u tome ne uspije, da osnovanost takve procjene stečajnog upravitelja utvrđuje u parnici. Drugim riječima, sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem odlučiti o osporenoj tražbini i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome tko je tražbinu osporio. Zato vjerovnikovi žalbeni razlozi sadržani u tome da je

prestala postojati tražbina vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb, uopće ne utječu na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Uostalom, vjerovnik Sustenta razvoj i upravljanje d.o.o. Zagreb nije podnio žalbu protiv rješenja prvostupanjskog suda kojim je odlučeno o tražbini vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb u iznosu od 117.412.406,60 kn, kao osporenoj tražbini pa je ono postalo pravomoćno.

Zagreb, 9. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb303-11d3c**

Kontrolni broj: **06152-6a388-2da8c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.